

N° 643

A
Signor Amministratore
ufficioso del Comune

Cavedine.

In esito al ricorso di codesto
comune, senza data e numero, presenta-
to a questo protocollo 24 Novembre 1894,
contro il decreto di quest' i. r. Consiglio
sol. dist. dei 10 novembre 1894 N° 976,
col quale veniva stabilito un onorario
di f. 150 al maestro ausiliare Emilio Berti
trovo, giusta Dispaccio dell' Ec. i. r. Consiglio
sol. prov. dei 9 corr. N° 2113 significarle
quanto segue:

Col decreto dell' i. r. Consiglio sol. dist.
30 ottobre 1894 N° 782 venne nominato
certo Emilio Berti a maestro ausiliare
presso la scuola popolare sistematica in
Vigo Cavedine per l'anno sol. 1894/95 con
una remunerazione di f. 150 ed ovrta che
quel posto di maestro fosse stato conferito
in via definitiva con Decreto dell' i. r.
Consiglio Sol. Prov. 26 Giugno 1894
N° 2249 al docente Agostino Pasolli,
l'asciando quest'ultimo al suo posto
anteriore in Laguna - Muste.

Sopra rimostranza del Comune di Cavedine
contro l'ammontare della remunerazione
fissata al docente ausiliare Berti

VI M

/.

L' i. r. Consiglio scol. dist. con decreto 10 novembre 1894 N. 946 provò di confermare la remunerazione nell'importo di $\text{L.} 150$. Avendo il Comune di Cavedine in tempo utile interposto ricorso contro tale decreto, l' i. r. Consiglio scol. Prov. non è derato, che il numero dei ragazzini obbligati alla scuola di Vigo - Cavedine ammonta giusta la fascione scolastica a 72 e visto il $\text{p.} 2$ della notificazione dello scrivente 19 Dicembre 1893 B. L. P. N. 37 trova di tener ferma posticipatamente la remunerazione nel succifato importo, non senza osservare all' i. r. Consiglio scol. dist. che la nomina di maestri ausiliari presso scuole sistematiche a norma del $\text{p.} 42$ cap. 5 della legge 30 Aprile 1892 B. L. P. N. 8 come pure la fissazione dell'onorario spetta all' i. r. Consiglio scol. prov.; che nel caso concreto essendo il posto di maestro di Vigo già occupato definitivamente, non poteva nominarsi un maestro ausiliare, ma avrebbe dovuto mandarvici un sostituto, finalmente che la disposizione dell' i. r. Consiglio scol. dist. di lasciare il maestro Pasolli a Laguna - Musté in onta alla sua nomina definitiva per Vigo Cavedine è del tutto arbitraria.

L' eccezione del Comune di Cavedine, che finora i docenti in Vigo percepirono un onorario di annui $\text{L.} 100$ è affatto inammissibile a fronte delle nuove disposizioni

sugli onorari dei docenti e tale si presenta
anche l'objezione che il maestro Berli
si sia dichiarato contento d'un onorario
di f. 120, se si considera che a quella dubia
zione venne espressamente aggiunta la
riserva di un maggior importo pel caso
che l'autorità superiore confermasse la di-
sposizione della I. istanza.

In esito al suesposto divenuto il maestro
Agostino Pasolli occupare nel nuovo anno
scol. 1895/96 il posto di Vago, pel quale è no-
minato in via definitiva, quest'i. r. Consi-
glio scol. dist. ha già disposto per l'apertura
al concorso del posto di maestro dirigente
in Laguna (Mestre) per l'anno 1895/96 col
l'onorario di f. 210, onorario stabilito per
tal posto con anteriore decisione del
l'i. r. Capitolato Dist. di Trento del 19^o
ottobre 1888 N. 14286.

Conviene si evadi il rapporto 11, corr.
N. 1584.

Dall'I. R. Consiglio Scol. Dist.
Trento 29 Agosto 1895.



Lachmüller

Pres. 2/9 1895 \$ 18.20

Dr
July 2/9 95

\$ 17.10

VI M